



# Quality Assurance and Monitoring – Faculty Level

Barbara Karleuša
University of Rijeka, Faculty of Civil Engineering - UNIRIFCE

Theme-based training of teaching staff for acquiring new teaching and learning methods, Rijeka, 18/09/2019

This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

**University of Nis** 



www.swarm.ni.ac.rs

Strengthening of master curricula in water resources management for the Western Balkans HEIs and stakeholders

Project number: 597888-EPP-1-2018-1-RS-EPPKA2-CBHE-JP





### Content:

- 1. QAM structure and regulations
- 2. Procedures and results
- 3. Measures





## 1. QAM – structure and regulations

- Development of QA system:
- 11/2004 -09/2005 project Monitoring and improving the quality of study at the Faculty of Civil Engineering, University of Rijeka (Praćenje i unaprjeđenje kvalitete studiranja na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci), National Foundation for Science, Higher Education and Technological Development of the Republic of Croatia, project leader prof.dr.sc. Aleksandra Deluka-Tibljaš.





## 1. QAM – structure and regulations

- Quality assurance and improvement board
- Office for students relations
- Doctoral studies board
- Committee for Cooperation with the Community and the Industry





### O UNIRI level:

Book of rules on quality assurance and improvement system of UNIRI / Pravilnik o sustavu osiguravanja i unaprijeđivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci:

<u>https://www.gradri.uniri.hr/files/osiguravanje kvalitete/Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapreivanja kvalitete Sveuilita u Rijeci.pdf</u>

Manual for the quality of studying at UNIRI / Priručnik za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci: <a href="http://www.uniri.hr/files/kvaliteta/Prirucnik za kvalitetu studiranja 2016.pdf">http://www.uniri.hr/files/kvaliteta/Prirucnik za kvalitetu studiranja 2016.pdf</a>

### UNIRIFCE level:

Book of rules on quality assurance and improvement system of UNIRIFCE / Pravilnik o sustavu osiguravanja i unaprijeđivanja kvalitete GF:

https://www.gradri.uniri.hr/files/osiguravanje kvalitete/Pravilnik o sustavu osiguravanja i unapreivanja kvalitete proieni tekst.pdf

Manual for quality of UNIRIFCE / Priručnik za kvalitetu GF: https://www.gradri.uniri.hr/files/osiguravanje kvalitete/Prirunik za kvalitetu GF.pdf





### Vice-dean for quality assurance and improvement

The vice-dean for quality assurance and improvement covers the following scope of activities:

### The vice-dean:

- proposes and coordinates implementation of activities related to the quality assurance system,
- coordinates activities for internal and external evaluation of the quality assurance system
- supervises the quality and efficiency of studies and studying,
- proposes measures for improving the quality and efficiency of studying,
- coordinates the creation, revision and report according to the University strategy,
- coordinates the creation, revision and report according to the Faculty strategy,
- is the chairperson of the Quality assurance and improvement board (hereinafter: the Board),
- coordinates the creation and introduction of new university and vocational studies and their modifications.
- is responsible for the coordination of Faculty regulations related to studies and studying,
- performs other tasks within the system of quality scope of activities.





### Quality assurance and improvement board - UNIRIFCE

#### **Board members**

The Board has the following members:

- vice-dean for quality assurance and improvement, representative of the Faculty management, chairperson,
- vice-dean for education and student affairs.
- heads of chairs and head of the Department for Computer Modeling of Materials and Structures (hereinafter: the Department),
- one (1) representative of the students,
- one (1) representative of the administrative and maintenance staff,
- one (1) representative of the external users.

### Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete (e-mail kontakt):

```
doc.dr.sc. Silvija Mrakovčić – prodekanica za osiguravanje kvalitete i razvoj, predsjednica Odbora prof.dr.sc. Željko Arbanas, član – šef Katedre za geotehniku prof.dr.sc. Svjetlan Feretić, član – šef Katedre za matematiku prof.dr.sc. Gordan Jelenić, član – šef Katedre za tehničku mehaniku prof.dr.sc. Ivica Kožar – predstojnik Zavoda za računalno modeliranje materijala i konstrukcija prof.dr.sc. Boris Podobnik – šef Katedre za fiziku i druge predmete prof.dr.sc. Diana Car-Pušić, član – šef Katedre za organizaciju i tehnologiju građenja i arhitekturu prof. dr. sc Aleksandra Deluka-Tibljaš, član – šef Katedre za prometnice prof.dr.sc. Barbara Karleuša – šef Katedre za hidrotehniku izv.prof.dr.sc. Adriana Bjelanović, član – šef Katedre za nosive konstrukcije izv.prof.dr.sc. Nana Palinić – prodekanica za nastavu i studente dr.sc. Martina Vivoda Prodan – predstavnica suradnika u suradničkim zvanjima Anđela Horvat, član – predstavnica nenastavnog osoblja Sara Čiča, član – predstavnik studenata mr.sc. Dražen Galić, član – predstavnik gospodarstvenika, Studio ARS d.o.o.
```





### Members of the Office for student relations

The Office for student relations (hereinafter: the Office) has the following members:

- two (2) representative of the teaching staff, at least one (1) of whom must be the representative of the Management,
- one (1) student-advisor.

The members of the Office are appointed by the Faculty Council upon the proposal of:

- the dean for the representative of the teaching staff;
- the Branch office of the Faculty student council for the student-advisor, with the consent of the dean.

All representatives of students of all study years of the Faculty participate in the work of the Office.





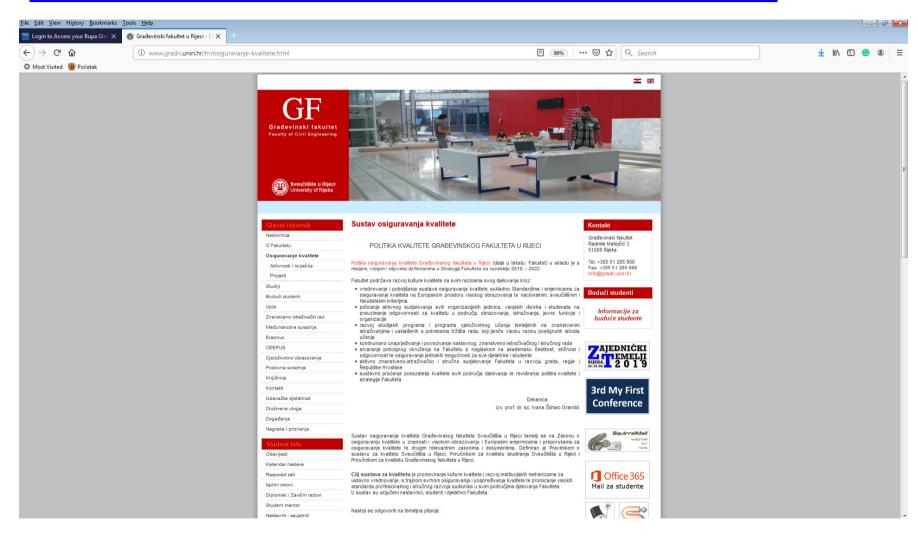
Committee for Cooperation with the Community and the Industry

- Rulebook on Cooperation with the Community and the Industry, UNIRIFCE, 2013.
- o Commitee:
  - Vice dean for bussines relationships
  - 2 teachers
  - 4 external members from the Community and Industry (1 of them is the president of the UNIRIFCE Alumni club)





# http://www.gradri.uniri.hr/hr/osiguravanje-kvalitete.html

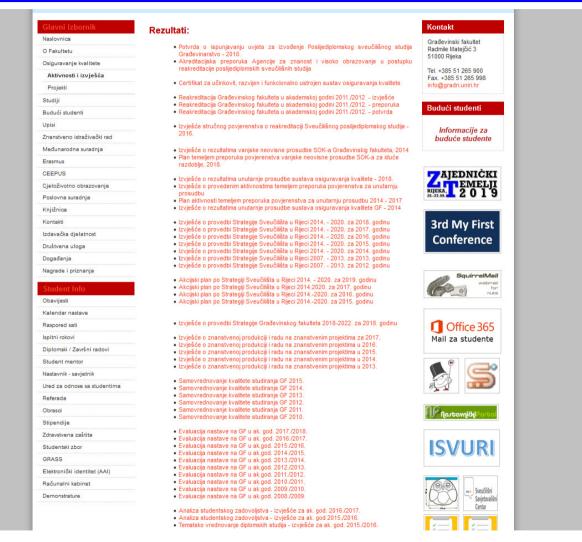






# http://www.gradri.uniri.hr/hr/osiguravanje-kvalitete/aktivnosti-i-

izvjesca.html







## 2. Procedures

Manual for the quality of studying at UNIRI / Priručnik za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci:

http://www.uniri.hr/files/kvaliteta/Prirucnik za kvalitetu studiranja 2016.pdf

Manual for quality of UNIRIFCE / Priručnik za kvalitetu GF:

<a href="https://www.gradri.uniri.hr/files/osiquravanje kvalitete/Prirunik za kvalitetu G">https://www.gradri.uniri.hr/files/osiquravanje kvalitete/Prirunik za kvalitetu G</a>

<u>F.pdf</u>





# Monitoring the quality of teaching



#### PRIRUČNIK ZA KVALITETU STUDIRANJA



#### 4.3.1. Anketni upitnik za vrednovanje nastave

#### SVEUČILIŠTE U RIJECI - Vrednovanje nastave od strane studenata

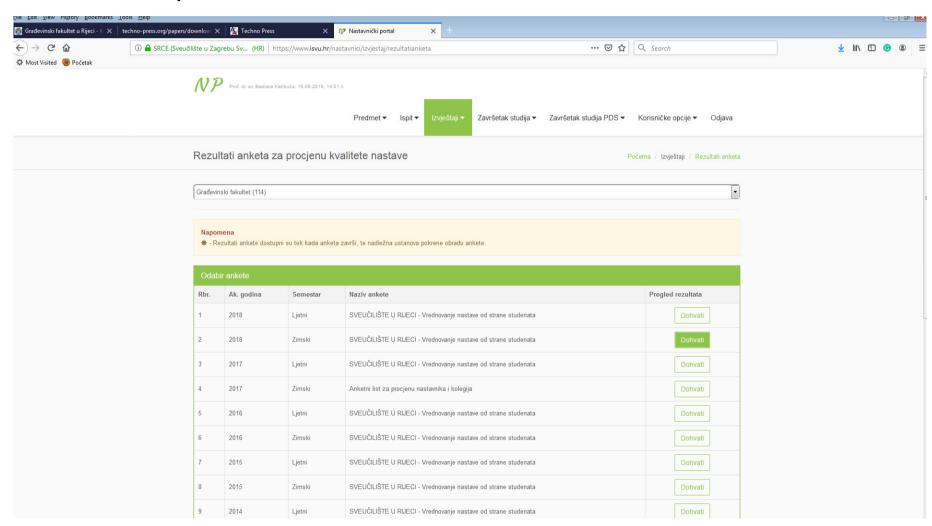
Sifra nastavnika (unesite brojčanu vrijednost)						
Sifra kolegija (unesite brojčanu vrijednost)						
A Opći podaci o studentici/studentu						
Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje	0	mali		o srednji	0	veliki
Koliko se tjedno pripremate za nastavu iz ovog kolegija O do pola sa	ta		O 1-3 sata	k	O više od	3 sata
Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija ② ③ ④	(2)					
B Procjena nastavnice/nastavnika na navedenom kolegiju						
		UNIOW			U	V_002000
Procijenite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama	ne sk	e se ažem			potpunosti se slažem	
Nastavník redovito održava nastavu	σ	)	Ø	0 0	0	0
Jasno sam i detaljno informiran o ciljevima nastave, radnim zadacima i kriterljima ocjenjivanja	Œ	)	0	3 8	0	0
Nastavník upućuje na povezanost sadržaja nastave sa drugim kolegijima i primjenom u struci	Œ	)	Ø	<b>3 ®</b>	0	0
Nastavnik mi prezentira gradivo na jasan i razumljiv način primjeren razini studiran	ja (í	)	0	0 0	0	0
Na nastavi se za pojašnjenje nepoznatih pojmova koriste primjeri	a	)	2	O (8)	(2)	00
Potican sam na aktivno sudjelovanje na nastavi (sudjelovanje u raspravama, postavljanje pitanja, odgovaranje na pitanja), samostalnost u radu i kritičko mišljen	je d	)	2	<b>o ®</b>	0	00
Nastavnik je motiviran tijekom izvođenja nastave i pokazuje entuzijazam u radu	a	)	2	<b>o</b>	3	0
Nastavník se prema mení odnosí s poštovanjem	α	)	@	<b>©</b>	(2)	0
Nastavnik je redovito dostupan za komunikaciju te pruža korisne povratne informacije o mom radu	0	)	Ø	<b>o</b>	0	0
Nastavnik potiče interakciju i suradnju među studentima	0	)	0	<b>®</b>	0	0
Moj rad tijekom semestra se ocjenjuje redovito u skladu s izvedbenim planom kolegija (kolokviji/projekti/zadaci/vježbe/seminari)	1		0	3 ⊗	0	0
Općenito sam zadovoljan ovim nastavnikom	0	//	0	<b>3 8</b>	0	0
C Procjena kolegija u cjelini		C	14			
Predavanja i ostali oblici nastave na kolegiju su dobro uskladeni (vježbe, seminari, praktični rad)	a	)	0, -	Ø 0	3	00
Izvori za učenje dostupni su studentima (nastavni materijal, skripte, udžbenici)	σ	)	0 9	0 0	0	0
Obaveze na kolegiju uskladene su s ECTS bodovima	a	)	2	0 0	00	00
Općenito sam zadovoljan ovim kolegijem	α	)	Ø	0 0	0	00

Molimo Vas da napišete svoj komentar na nastavu i nastavnikale na ovome kolegiju. Komentirajte ono što smatrate relevantnim, naročito ako nije obuhvaćeno uptirikom. Usmjerite se na ono što smatrate posebno pozitivnim i posebno negativnim vezano uz nastavnikarkolegij. VAŽNO: Obrazložite svoje tvrdnje (npr. komentari kao što su 'profesorica je super' ili 'ovaj kolegij je bez veze' nisu relevantni). Vaši komentari bit će dostupni nastavnićima ISKLJUČIVO u tiskanom obliku. Ovo pitanje je od velike važnosti u cjelokupnom procesu studentskih evaluecija.





## Teachers portal:



Strengthening of master curricula in water resources management for the Western Balkans HEIs and stakeholders

#### Sveučilište u Rijeci - Građevinski fakultet

#### Evaluacija kvalitete nastavnog procesa i rada nastavnika

Zimski semestar ak. godine 2018/2019. Nastavna grupa: III-PSS Izvedba: 1 Broj studenata koji su upisali predmet: 66 Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 14

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU).

#### Tablica 1: Informacija o uzorku studenata

		N	%
Interes za kolegij	mali	4	28.6%
	srednji	5	35.7%
	veliki	5	35.7%
Priprema za nastavu(tjedno)	do pola sata	6	42.9%
	1-3 sata	8	57.1%
	više od 3 sata	0	0.0%
Očekivana ocjena	1	0	0.0%
	2	1	7.1%
	3	2	14.3%
	4	10	71.4%
	5	1	7.1%

#### Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 12 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika

1-uopóe se ne slažem; 2-uglavnom se ne slažem; 3-niti se slažem niti se ne slažem; 4-uglavnom se slažem; 5-u potpunosti se slažem

	M	sd	D	N
Nastavnik redovito održava nastavu	4.93	0.26	5	14
<ol> <li>Jasno sam i detaljno informiran o ciljevima nastave, radnim zadacima i kriterijima ocjenjivanja</li> </ol>	4.86	0.35	5	14
<ol> <li>Nastavnik upućuje na povezanost sadržaja nastave sa drugim kolegijima i primjenom u struci</li> </ol>	4.79	0.41	5	14
<ol> <li>Nastavnik mi prezentira gradivo na jasan i razumljiv način primjeren razini studiranja</li> </ol>	4.86	0.35	5	14
5. Na nastavi se za pojašnjenje nepoznatih pojmova koriste primjeri	4.86	0.35	5	14
<ol> <li>Potican sam na aktivno sudjelovanje na nastavi (sudjelovanje u raspravama, postavljanje pitanja, odgovaranje na pitanja), samostalnost u radu i kritičko mišljenje</li> </ol>	4.62	0.49	5	13
<ol> <li>Nastavnik je motiviran tijekom izvođenja nastave i pokazuje entuzijazam u radu</li> </ol>	4.86	0.35	5	14
8. Nastavnik se prema meni odnosi s poštovanjem	4.86	0.35	5	14
<ol> <li>Nastavnik je redovito dostupan za komunikaciju te pruža korisne povratne informacije o mom radu</li> </ol>	4.69	0.46	5	13
<ol> <li>Nastavnik potiče interakciju i suradnju među studentima</li> </ol>	4.67	0.47	5	12
<ol> <li>Moj rad tijekom semestra se ocjenjuje redovito u skladu s izvedbenim planom kolegija (kolokviji/projekti/zadaci/vježbe/seminari)</li> </ol>	4.71	0.45	5	14
12. Općenito sam zadovoljan ovim nastavnikom	4.79	0.41	5	14
M - aritmetička sredina sd - standardna devljacija D - dominantna (najč	ešća)	N - broj	procjena	

#### Tablica 3: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 12 pitanja vezanih uz rad nastavnika

		1	2	3	4	5
1.	Nastavnik redovito održava nastavu	0%	0%	0%	7%	93%
2.	Jasno sam i detaljno informiran o ciljevima nastave, radnim zadacima i kriterijima ocjenjivanja	0%	0%	0%	14%	86%
3.	Nastavnik upućuje na povezanost sadržaja nastave sa drugim kolegijima i primjenom u struci	0%	0%	0%	21%	79%
4.	Nastavnik mi prezentira gradivo na jasan i razumljiv način primjeren razini studiranja	0%	0%	0%	14%	86%
5.	Na nastavi se za pojašnjenje nepoznatih pojmova koriste primjeri	0%	0%	0%	14%	86%
6.	Potican sam na aktivno sudjelovanje na nastavi (sudjelovanje u raspravama, postavljanje pitanja, odgovaranje na pitanja), samostalnost u radu i kritičko mišljenje	0%	0%	0%	38%	62%
7.	Nastavnik je motiviran tijekom izvođenja nastave i pokazuje entuzijazam u radu	0%	0%	0%	14%	86%
8.	Nastavnik se prema meni odnosi s poštovanjem	0%	0%	0%	14%	86%
9.	Nastavnik je redovito dostupan za komunikaciju te pruža korisne povratne informacije o mom radu	0%	0%	0%	31%	69%
10.	Nastavnik potiče interakciju i suradnju među studentima	0%	0%	0%	33%	67%
11.	Moj rad tijekom semestra se ocjenjuje redovito u skladu s izvedbenim planom kolegija (kolokviji/projekti/zadaci/vježbe/seminari)	0%	0%	0%	29%	71%
12.	Općenito sam zadovoljan ovim nastavnikom	0%	0%	0%	21%	79%

#### Tablica 4: Prosječna vrijednost odgovora

1-uopóe se ne slažem; 2-uglavnom se ne slažem; 3-niti se slažem niti se ne slažem; 4-uglavnom se slažem; 5-u potpunosti se slažem

Prosječna vrijednost odgovora n	a 12 pitanja vezanih uz rad nastavnika	4.76	0.35	12
M - aritmetička sredina sd - standardna devijacija		N - broj pr	rocjena	

Prosjek je izračunat u slučaju kada postoje svi valjani rezultati. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

#### Tablica 5: Procjena kolegija u cjelini

		N	%
Usklađenost oblika nastave	uopće se ne slažem - 1	0	0.0%
	2	0	0.0%
	3	1	7.1%
	4	3	21.4%
	u potpunosti se slažem - 5	10	71.4%
Dostupnost izvora učenja	uopće se ne slažem - 1	0	0.0%
	2	0	0.0%
	3	0	0.0%
	4	2	14.3%
	u potpunosti se slažem - 5	12	85.7%
Usklađenost obveza s ECTS bodovima	uopće se ne slažem - 1	0	0.0%
	2	0	0.0%
	3	1	7.1%
	4	2	14.3%
	u potpunosti se slažem - 5	11	78.6%
Zadovoljstvo kolegijom	uopće se ne slažem - 1	0	0.0%
	2	1	7.1%



vrljednost





#### PRIRUČNIK ZA KVALITETU STUDIRANJA

4.3.2.	Primjer	Potvrde	e o proved	lenom i	institucijs	kom istra	aživanju l	kvalitete

Sveučilište u Rijeci sastavnica

Rijeka,

KI.:

Ur. broj:

# POTVRDA O PROVEDENOM INSTITUCIJSKOM ISTRAŽIVANJU KVALITETE NASTAVNOGA RADA -OCJENA STUDENTSKE ANKETE-

S ciljem ispitivanja kvalitete rada nastavnika primijenjena je anketa studenata o vrednovanju rada nastavnika.

Ispitani su sljedeći pokazatelji kvalitete rada:

redovitost održavanja nastave, stupanj informiranja studenta o kolegiju, povezanost nastave sa strukom, jasnoća predstavljanja gradiva, poticanje na aktivno sudjelovanje u nastavi, stjecanje znanja, samostalnost i kritičko mišljenje te suradnju s ostalim studentima, odnos nastavnika prema studentima, otvorenost nastavnika za komunikaciju, redovitost pružanja povratnih informacija i praćenja studentskog rada te opće iskustvo pohađanja nastave.

Na temelju provedene analize kvalitete nastavnog rada zaključujemo da je pristupnik

(ime i prezime nastavnika)

#### POZITIVNO OCIJENJEN

na svim ispitanim pokazateljima kvalitete rada

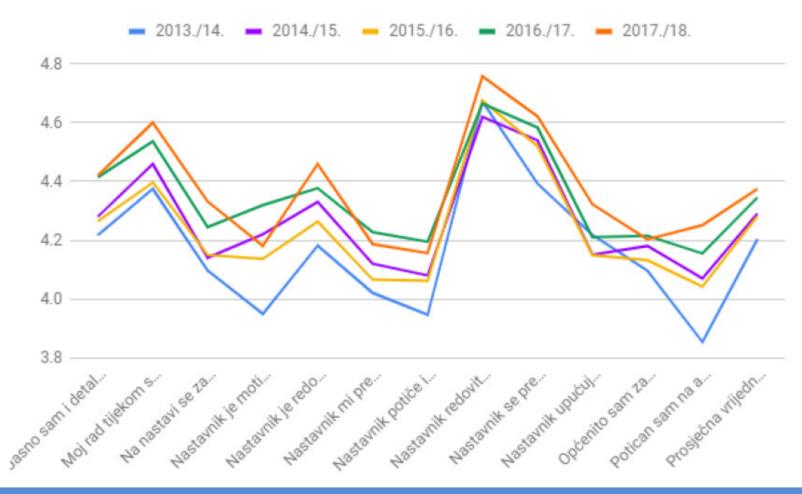
Strengthening of mas for the Western Balka

potpis odgovorne osobe





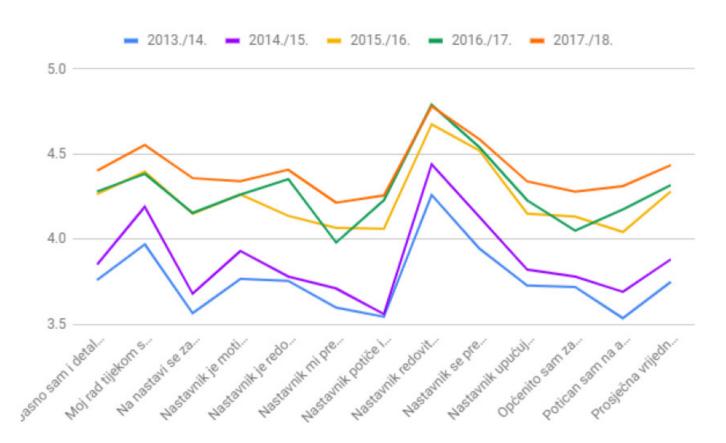
Usporedba rezultata vrednovanja nastave ZIMSKOG SEMESTRA od strane studenata u akademskim godinama 2013./2014. do 2017./2018.







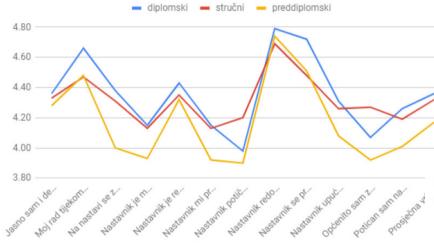
Usporedba rezultata vrednovanja nastave LJETNOG SEMESTRA od strane studenata u akademskim godinama 2013./2014. do 2017./2018.



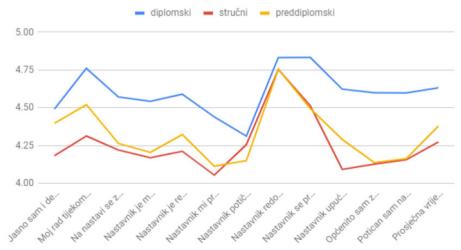




## Usporedba rezultata vrednovanja nastave ZIMSKOG SEMESTRA od strane studenata u akademskoj godini 2017./2018., po studijima



Usporedba rezultata vrednovanja nastave LJETNOG SEMESTRA od strane studenata u akademskoj godini 2017./2018., po studijima





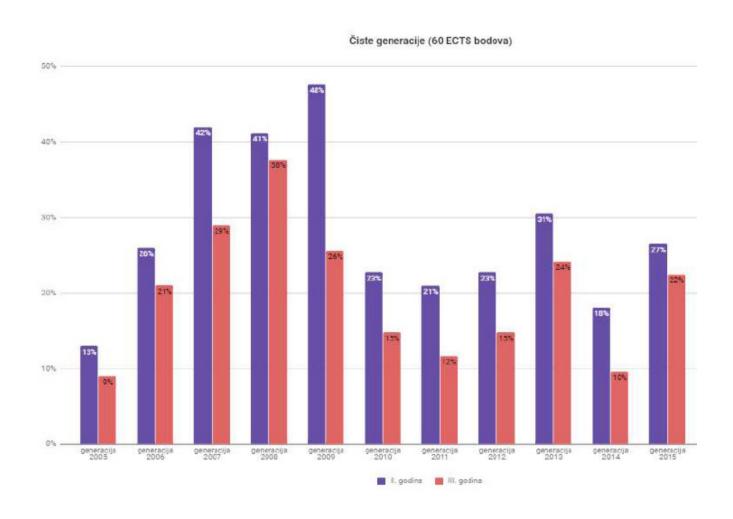


## Monitoring the success of students





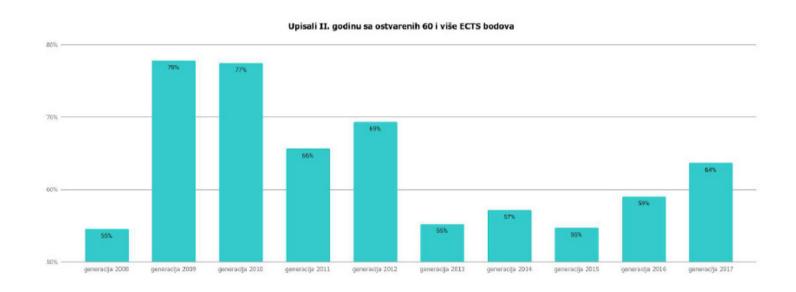
## Monitoring the success of students – university undegraduate study







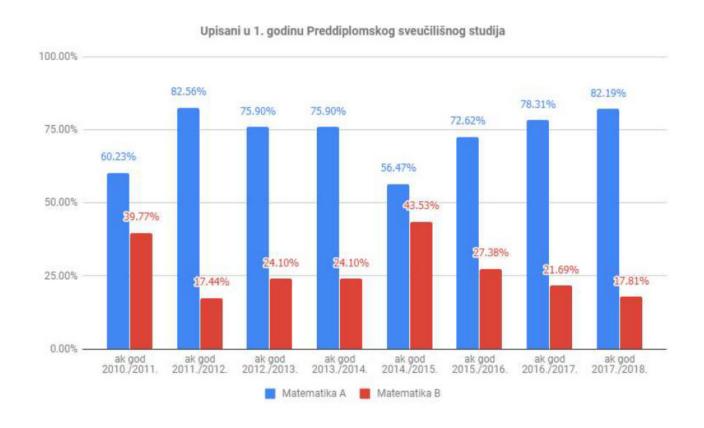
### Monitoring the success of students –university master study







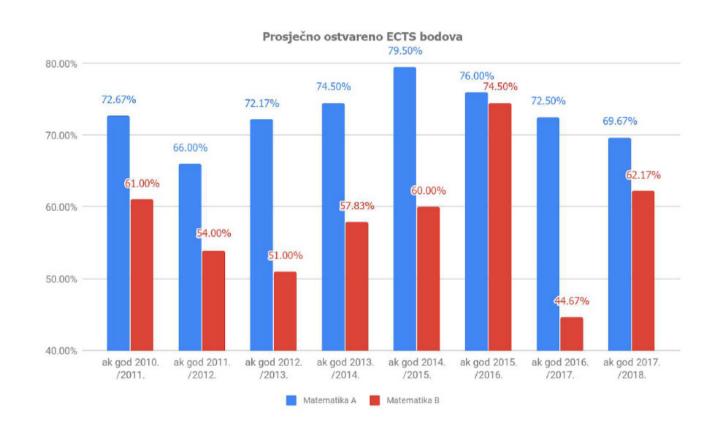
Monitoring the success of students – depending on the level of mathematics (državna matura)







Monitoring the success of students – depending on the level of mathematics (državna matura)







### **Evaluations:**

Re-accreditation of UNIRIFCE (2011/2012 and 2018/2019)

Re–accreditation of doctoral study (2017)

QA - Internal audit (2014 and 2018)

QA - External audit (2014)





## UNIRIFCE strategic documents implementation :

Strategy of UNIRI

Action plan (every year)

Report on AP implementation (every year)

Strategy of UNIRIFCE

Action plan (every year)

Report on AP implementation (every year)





## UNIRIFCE strategic documents implementation:

Strategic program for scientific research of UNIRIFCE

Report on scientific production and scientific projects (every year)





### 3. Measures

QA Board
Office for students relations
Doctoral studies board
Committee for Cooperation with the Community and the Industry

**♣** 

**UNIRIFCE Council** 





### 3. Measures

- Introduction courses available for all students enrolling the first year of undegraduate studies:
  - Mathematics
  - Mechanics
  - Descriptive geometry
- Students help on courses (demonstrature)
- Changes in study programmes / regulations
- Compulsory class attendance (min 70%)
- Student mentor project
- Professor mentor project
- O ...





Thank you for your attention!